



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 63 PŽ-2336/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvijestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom CONING d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB 49557976962, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK d.d., Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-997/2016-824 od 10. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 6. rujna 2023.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba razlučnog vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak d.d., Zagreb, ukida se rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-997/2016-824 od 10. svibnja 2023. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem odlučio da će se provesti izjednačavanje namirenja vjerovnika prije provođenja treće djelomične diobe na način da će se: a.) izvršiti isplata vjerovniku I. višeg isplatnog reda Vesni Tkalčić u iznosu od 20.879,13 EUR kojoj je tražbina bila prethodno osporena te će se: b.) rezervirati sredstva radi izjednačavanja namirenja razlučnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak d.d. kojem je dužnik i osobno odgovoran s postotkom namirenja vjerovnika II. višeg isplatnog reda u 2. djelomičnoj diobi (6,726796%) u ukupnom iznosu od 2.633.277,90 kn / 349.496,04 EUR. (točka I. izreke).

2. Prvostupanjski sud je dao suglasnost za 3. (treću) djelomičnu diobu stečajne mase prema diobnom popisu stečajne upraviteljice Lidije Lesar od 20. veljače 2023. koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči 15. ožujka 2023. te je ispravljen 12. travnja 2023. na temelju odredbe čl. 279. Stečajnog zakona, kojom će se rasporediti ukupan iznos od 250.503,96 EUR / 1.887.422,07 kn na način opisan u izreci, te će se, između ostalog, rezervirati iznos radi namirenja tražbina razlučnih vjerovnika koji su dostavili izjavu o iznosu za koji neće biti odvojeno namireni - Hrvatska banka za obnovu i razvitak d.d., Zagreb u iznosu od 729.125,96 kn / 96.771,65 EUR.

3. Naloženo je stečajnoj upraviteljici Lidiji Lesar provesti djelomičnu diobu i izvršiti isplatu vjerovnicima i izvršiti rezervacije kako je to prethodno određeno u prethodnim točkama rješenja (točka III. izreke).

4. Prvostupanjski sud je utvrdio da nakon što je prijedlog diobnog popisa objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova 15. ožujka 2023. da su razlučni vjerovnici pozvani postupiti sukladno odredbama čl. 276. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). U stavku 1. toga članka propisano je da razlučni vjerovnik kojem je dužnik i osobno odgovoran treba najkasnije u roku od 15 dana nakon dostave prijedloga diobnog popisa podnijeti dokaz stečajnom upravitelju da se i u kojem iznosu odrekao odvojenoga namirenja ili da nije odvojeno namiren. Ako dokaz ne podnese pravodobno, njegova se tražbina neće uzeti u obzir pri djelomičnoj diobi. Stavkom 2. propisano je da bi tražbina razlučnoga vjerovnika bila uzeta u obzir pri djelomičnoj diobi, dovoljno je da vjerovnik unutar roka iz stavka 1. ovoga članka stečajnom upravitelju dokaže da će se unovčiti predmet na kojem postoji razlučno pravo te da učini vjerojatnim iznos u kojem neće biti odvojeno namiren. U tom će se slučaju pri diobi odvojiti iznos koji odgovara dijelu u kojem tražbina neće biti odvojeno namirena. Ako pretpostavke iz stavka 1. ovoga članka ne budu ispunjene do završne diobe, iznosi odvojeni radi namirenja razlučnoga vjerovnika raspodijelit će se stečajnim vjerovnicima.

5. S obzirom na to da je razlučni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak d.d., Zagreb u roku od 15 dana od objave prijedloga diobnog popisa, 30. ožujka 2023. dostavio stečajnoj upraviteljici izjavu i dokaze kojima je učinio vjerojatnim iznos u kojem neće biti odvojeno namiren iz nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, kao i s obzirom na činjenicu da tražbina tog razlučnog vjerovnika prethodno pri drugoj djelomičnoj diobi nije također bila uzeta u obzir, jer je tada on propustio obavijestiti sud i dostaviti dokaze o tome da neće biti odvojeno namiren, prvostupanjski sud je ocijenio kako za njega treba rezervirati iznos za dio njegove tražbine koja neće biti odvojeno namirena, sve kako bi ga se izjednačilo s ostalim vjerovnicima istoga ranga prije treće djelomične diobe.

6. Prvostupanjski sud je pri tome ocijenio kakao nema uvjeta da se udovolji prijedlogu toga vjerovnika za isplatu iznosa kojim ga se izjednačava s ostalim vjerovnicima, jer se on nije odrekao prava na odvojeno namirenje, već je on samo učinio vjerojatni iznos za koji neće biti odvojeno namiren. To ga ovlašćuje u smislu odredbe čl. 278. u vezi s čl. 276. SZ-a na rezervaciju iznosa kojim ga se izjednačava s ostalim vjerovnicima iz njegove skupine drugog višeg isplatnog reda, što znači da se ima rezervirati iznos od 6,726796% dijela njegove tražbine s kojom neće biti odvojeno namiren, sukladno postotku s kojim su namireni vjerovnici njegovog ranga u prethodnoj drugoj djelomičnoj diobi. Također, za njega se treba rezervirati i iznos koji se dobije primjenom postotka od 1.996904% dijela njegove tražbine za koju neće biti odvojeno namiren u trećoj djelomičnoj diobi, kojim se izjednačava s namirenjem ostalih vjerovnika istoga ranga u toj diobi.

7. U odnosu na prijedlog tog razlučnog vjerovnika da se uzme u obzir cjelokupna njegova tražbina za koju neće biti namiren u iznosu od ukupno

6.402.029,49 EUR u kojoj su uračunate i zatezne kamate dospjele nakon otvaranja stečajnog postupka, prvostupanjski sud je ocijenio da takav obračun nije moguće uvažiti.

8. Prvostupanjski sud je utvrdio kako za izračun tzv. osnovice za izjednačavanje namirenja u smislu odredbe čl. 278. SZ-a treba poći od iznosa utvrđene tražbine tog vjerovnika u iznosu od 8.459.693,81 EUR / 63.739.563,01 kn.

9. Od nje treba oduzeti iznos tražbine za koji se vjerovnik uspio odvojeno namiriti iz nekretnina na kojima ima upisano razlučno pravo (prema rješenju o namirenju poslovni broj St-997/2016-3777 od 8. siječnja 2021. vjerovnik je namiren u iznosu od 1.997.338,93 kn te prema rješenju o namirenju poslovni broj St-997/2016-585 od 1. prosinca 2021 u iznosu od 22.596.128,90 kn). Od toga također treba oduzeti iznos za koji je vjerovnik učinio vjerojatnim da će se predvidivo namiriti iz razlučnog prava na još neunovčenim nekretninama od 0,13 EUR / 1,00 kn. Dakle, osnovica za izjednačavanje namirenja izračunata je u iznosu od 5.195.579,56 EUR / 39.146.094,18 kn sukladno prijedlogu stečajne upraviteljice iz izmijenjenog prijedloga diobnog popisa od 12. travnja 2023.

10. Protiv pobijanog rješenja u dijelu koji se odnosi na njega, razlučni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak d.d., Zagreb, podnio je žalbu zbog svih zakonom dopuštenih razloga.

11. U bitnom, žalitelj napominje da mu prijedlog izmijenjenog diobnog popisa stečajnog upravitelja od 12. travnja 2023. nije dostavljen javnom objavom, zbog čega je on onemogućen u pravu da prigovara matematičkom izračunu dijela njegove tražbine za koju on neće biti odvojeno namiren te iznosu sredstava koja bi za njega trebala biti rezervirana iz stečajne mase. Dalje, napominje da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da je izmijenjeni prijedlog diobnog popisa bio javno objavljen, kao što je pogrešno utvrđeno da je stečajna upraviteljica diobni popis izmijenila sukladno njegovom prijedlogu, jer se izmijenjeni diobni popis od 12. travnja 2023. razlikuje od onoga što je razlučni vjerovnik predložio u svome podnesku od 30. ožujka 2023.

12. Žalitelj smatra da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo. Naime, njemu je rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama priznata tražbina u iznosu od 63.739.563,01 kn kao tražbina II. višeg isplatnog reda i to po dvije pravne osnove – Ugovoru o kreditu DT-2/06 i Ugovoru o kreditu broj DT-4/09. Također, on napominje da je kao založni vjerovnik ovlašten iz vrijednosti nekretnina na kojima ima založno pravo namirivati cjelokupno osiguranu tražbinu uključujući zatezne kamate od otvaranja stečajnog postupka do namirenja, a koje zatezne kamate nisu uključene u ukupno priznato potraživanje u stečajnom postupku. Način na koji je prvostupanjski sud izračunao osnovicu za izjednačavanje namirenja s drugim vjerovnicima (na način da je od iznosa utvrđene tražbine oduzeo iznos za koji je razlučni vjerovnik namiren iz predmeta razlučnog prava, a u kojemu su uključene i sporedne tražbine – zatezne kamate nastale nakon otvaranja stečajnog postupka), pogrešno je utvrđeno da nenamirena tražbina iznosi 39.146.094,18 kn umjesto pravilno 47.359.150,53 kn.

13. Zato žalitelj smatra da su pogrešno primijenjene odredbe čl. 274., 276., 278. i 279. SZ-a koje ga ovlašćuju na razmjerno namirenje utvrđene tražbine iz stečajne mase koja je predmet diobe, te posredno odredbe čl. 248. SZ-a i članka 114. Ovršnog zakona sukladno kojima ima pravo na namirenje zateznih kamata nakon otvaranja stečajnog postupka iz predmeta razlučnog prava.

14. Žalba razlučnog vjerovnika kojemu je dužnik i osobno odgovora, Hrvatske banke za obnovu i razvitak d.d. Zagreb je osnovana.

15. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 57/11 – pročišćeni tekst 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

16. Ovaj sud je uvidom u e-Oglasnu ploču sudova utvrdio da su istiniti žalbeni navoda vjerovnika da izmijenjeni diobni popis koji je stečajna upraviteljica Lidija Lesar sastavila 12. travnja 2023. nije bio javno objavljen. Sukladno odredbi čl. 274. st. 1. SZ-a prije diobe, stečajni upravitelj će sastaviti popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri diobi. Popis mora sadržavati zbroj tražbina i raspoloživi iznos iz stečajne mase koji će se raspodijeliti vjerovnicima. Sukladno stavku 2. toga članka popis tražbina će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

17. S obzirom na to da je stečajni upravitelj povodom podneska razlučnog vjerovnika od 30. ožujka 2023. uz koji je dostavio dokaz da će se unovčiti predmet na kojem postoji razlučno pravo i učinio vjerojatnim iznos u kojem on neće biti odvojeno namiren, odlučio izmijeniti diobni popis, u smislu odredbe čl. 279. SZ-a trebalo je i taj izmijenjeni diobni popis objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

18. Naime, odredbom čl. 280. SZ-a propisano je da kod djelomične diobe vjerovnici mogu sudu podnijeti prigovor na diobni popis u roku od osam dana nakon isteka roka iz čl. 275. st. 1. SZ-a. Dakle, zakonom je predviđeno pravo svakog vjerovnika na podnošenje pravnog lijeka na diobni popis, a izmjenom diobnog popisa od 12. travnja 2023. na način da je rezerviran iznos za namirenje dijela tražbine razlučnog vjerovnika koja predvidivo neće biti odvojeno namirena, ima za posljedicu smanjenje raspoloživog iznosa iz stečajne mase koji će se raspodijeliti ostalim stečajnim vjerovnicima. Svi vjerovnici koji se trebaju namirivati prema izmijenjenom diobnom popisu imaju mogućnost podnošenja pravnog lijeka – prigovora. O prigovoru se odlučuje na način predviđen odredbom čl. 280. st. 2. i 3. SZ-a, koji im je izostankom objave izmijene diobnog popisa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova vjerovnicima uskraćen. Time je propuštanjem dostave vjerovnicima objavom na e-Oglasnoj ploči sudova (čl. 12. SZ-a) izmijenjenog diobnog popisa, njima uskraćena mogućnost raspravljanja pred sudom, čime je ujedno počinjena i povreda odredbe iz čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP-a.

19. Dodatno, u odnosu na žalbene navode razlučnog vjerovnika vezane uz njegovo pravo na namirenje zateznih kamata nastalih nakon otvaranja stečajnog postupka, napominje se da njemu takvo pravo pripada iz vrijednosti dobivene

prodajom predmeta na kojem postoji razlučno pravo, sve u smislu odredbe čl. 248. st. 1. t. 2. u vezi s čl. 114. Ovršnog zakona, sve do trenutka donošenja rješenja o dosudi.

20. Međutim, u stečajnom postupku razlučnom vjerovniku pravo na razmjerno namirenje nenamirenog dijela tražbine pripada (čl. 153. SZ-a) u skladu s prijavom njegove tražbine i rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama. Dakle, uz glavicu, uključene su i kamate nastale do dana otvaranja stečajnog postupka.

21. Kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnog postupka predstavljaju tražbine nižih isplatnih redova (čl. 139. st. 1. t. 1. SZ-a) koje se namiruju naknadno, ako nakon namirenja tražbina viših isplatnih redova preostane stečajna masa te se one prijavljuju samo na poseban poziv suda (čl. 267. st. 6. SZ-a). Zbog toga su neosnovani žalbeni navodi razlučnog vjerovnika da je pogrešno iz obračuna njegove tražbine, koja predvidivo neće biti namirena prodajom nekretnina na kojima ima razlučno pravo izostavljena tražbina takvih kamata.

22. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 3. u vezi s čl. 10. SZ-a)

23. U ponovljenom postupku, prvostupanjski sud će ispraviti bitnu povredu postupka na koju mu je ukazao ovaj sud, na način da će prijedlog stečajne upraviteljice Lidije Lesar izmijenjenog diobnog popisa od 12. travnja 2023. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te će uputiti vjerovnike na mogućnost podnošenja prigovora na taj popis.

Zagreb, 6. rujna 2023.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-3085c-4f5bc**

Kontrolni broj: **0d91a-7bc42-118a0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Davor Pustijanac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.